

Stichting Vrienden van het RingPark Dichterswijk



Aan:

Gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Projectteam Merwedekanaalzone
T.a.v. dhr. Marcel Haak
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Verzonden per email aan: merwedekanaalzone@utrecht.nl.

Betreft: Reactie Stichting Vrienden van het RingPark Dichterswijk op Omgevingsvisie deel 2, stedenbouwkundig plan Merwedekanaalzone

Utrecht, 10 maart 2020,

Geachte Gemeenteraad,

Hierbij geven wij onze reactie op de Omgevingsvisie deel 2, het Voorlopig Ontwerp Stedenbouwkundig Plan Merwede en de aanleg van een fietsbrug door het Heycopplantsoen bij deelgebied 4.

Stichting Vrienden van het RingPark Dichterswijk heeft onlangs, in het kader van Ruimte voor Initiatief, een forse subsidie ontvangen voor de doorontwikkeling en uitvoering van het RingPark. Wethouder Klaas Verschuure heeft instemmend zijn handtekening op onze ontwerppanelen gezet tijdens de officiële aftrap op 23 november jl.. We zijn positief over deze samenwerking met de gemeente. Samen met bewoners, ondernemers en andere gebiedspartijen gaan we de komende jaren aan de slag om de Dichterswijk verder te vergroenen en verlevendigen. Zo geven we invulling aan het motto 'Samen stad maken'.

Recent kregen we de voorlopige plannen voor de ontsluiting van de Merwedekanaalzone - en bruggen over het Merwedekanaal - onder ogen. Er is een brug gepland ter plaatse van het Heycopplantsoen; één van de parels binnen het RingPark, en een belangrijke speel- en ontmoetingsplek in de wijk. De beoogde brug - nu nog een lijn op papier - zou 'ergens' in het plantsoen moeten landen en de nieuwe (snel)fietsroute zou langs grote stukken van het RingPark, langs wandelkades, woonstraten en een school moeten voeren. Er is ons verteld dat het om ruim 5.000 extra fietsbewegingen per dag gaat. Dat is tamelijk fors. Daarin is nog niet de te verwachten verkeerstoename door de ontwikkeling van Parkhaven Fase 2 meegenomen.

We staan niet afwijzend ten aanzien van de ambitie van binnenstedelijk verdichting en het stimuleren van meer fietsgebruik en mobiliteit in de stad. Wel hebben we zorgen over de ruimtelijke consequenties van de voorgenomen brug en route voor de leefbaarheid en veiligheid in de Dichterswijk en voor de ontwikkeling van het RingPark in het bijzonder.

Voor de bouw van een fietsbrug zoals nu voorzien, zijn veel ruimte en voorzieningen nodig, zoals aanlandingen, hellingbanen, en taluds. Dat heeft onherroepelijk gevolgen voor de inrichting en gebruikswaarde van het Heycopplantsoen en de doorgaande route langs het kanaal. We twijfelen of deze plek een dergelijke ingreep kan 'hebben'. Ook vragen we ons af hoe de gemeente denkt de afwikkeling op de Croeselaan, bij de voormalige Bo-Rent, te willen organiseren. Dit is momenteel al een gevaarlijk kruispunt, dat we in de toekomst vanuit het RingPark-plan willen vergroenen en qua verkeerstromen willen vereenvoudigen (en veiliger maken), zoals beschreven in het RingPark-actieplan. De geplande brug en de fietsroute staan ons inziens haaks op die ambitie, en zal leiden tot een drukker en complexer punt. We constateren dat de voorgenomen plannen op meerdere punten wedijveren met de ambities voor het RingPark. Er zit een tegenstrijdigheid tussen enerzijds dat de gemeente de ontwikkeling van het RingPark toejuicht en ondersteunt, en anderzijds de omstandigheden en condities voor de ontwikkeling van het plan verslechtert.

Allereerst hebben we dan ook kanttekeningen bij de inhoudelijke richting van het plan:

- In hoeverre is in de nu gepresenteerde visie het bij de gemeente hoog in het vaandel staande maatwerk daadwerkelijk toegepast om de mobiliteitsbehoefte van de Merwedekanaalzone te combineren met veiligheid en leefbaarheid in de Dichterswijk, inclusief het RingPark.

- We bepleiten opnieuw te onderzoeken hoe en onder welke condities een fietsroute via de bestaande bruggen – Nelson Mandela en Balije – een goed alternatief blijft voor in ieder geval het doorgaande, niet – Dichterswijkgebonden, fietsverkeer.

- Indien naast deze al bestaande routes een extra voetgangers-/fietsersbrug onvermijdelijk zou zijn, pleiten wij ervoor, dat functie, vorm, situering en aanleg van deze overbrugging zodanig wordt ingepast, dat deze geen bedreiging vormt voor de ruimtelijke kwaliteit van het RingPark.

Behalve deze inhoudelijke punten zetten wij ook vraagtekens bij de gekozen procesaanpak.

In "Samen stad maken op de Utrechtse manier" kiest de gemeente Utrecht namelijk terecht voor een proces, dat zich naast inclusiviteit kenmerkt door het werken naar gedragen oplossingen in plaats van een draagvlak voor oplossingen. Dat uitgangspunt herkennen wij niet in de nu gepresenteerde visie, die sterk leunt op de rapporten van het externe adviesbureau Goudappel Coffeng. Benutting van de kennis en kunde van betrokkenen zoals de Dichterswijkbewoners en het RingPark-initiatief, is tot nu toe niet aan de orde geweest.

Het leidt ertoe, dat de discussie zich nu focust op wel/niet een brug en wel/niet aantasting van het RingPark-concept in plaats van een gedragen kwaliteitsverhoging van het Merwedekanaalzone- en Dichterswijkgebied en de voorgenomen transformatie van het Merwedekanaal naar een "nieuwe Nieuwegracht".

Dit is een gemiste kans, die nog kan worden hersteld.

Als stichting Vrienden van het RingPark Dichterswijk willen wij daaraan onze bijdrage leveren waar het de uitwerking van de RingPark-doelstellingen betreft.

Vriendelijke groet, namens Stichting Vrienden van het Ringpark Dichterswijk,

Albert Meijer
Gerard Hoskens

Emailadres: info@ringparkdichterswijk.nl